



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 11/2015

Μεταξύ:

G4S SECURE SOLUTIONS (CYPRUS) LTD

Αιτητών

v.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

G4S SECURE SOLUTIONS (CYPRUS) LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Νίκη Κλεάνθους, Δικηγόρο για Χρίστο Μ. Τριανταφυλλίδη
2. Γιάννο Αργυρού, Διευθύνοντα Σύμβουλο Αιτούσας Εταιρείας
3. Χριστίνα Λουκά, Εκπρόσωπο Αιτούσας Εταιρείας
4. Φρόσω Καραολίδου, Εκπρόσωπο Αιτούσας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Άννα Χρίστου, για Ιωαννίδη, Δημητρίου ΔΕΠΕ
2. Άδωνη Μακρίδη, Υπεύθυνο Τομέα Συμβάσεων
Πανεπιστημίου Κύπρου
3. Άκη Σωφρονίου, Υπεύθυνο Τομέα Ασφάλειας Υγείας,
Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 10 Ιουνίου, 2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Αντικείμενο της παρούσας Προσφυγής είναι η απόφαση του Πανεπιστημίου Κύπρου («η Αναθέτουσα Αρχή») με την οποία η προσφορά των Αιτητών, σε σχέση με το διαγωνισμό «*Η Παροχή Υπηρεσιών Ασφαλείας στους χώρους του Πανεπιστημίου Κύπρου και Παιδαγωγικού Ινστιτούτου*», δεν επιλέγηκε καθότι δεν παρουσίαζε τη χαμηλότερη τιμή. Η ανάθεση της σύμβασης έγινε στην εταιρεία SPS Security Ltd («η επιτυχούσα»).

Ο υπό εξέταση διαγωνισμός, προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία στις 25.7.2014, στο ηλεκτρονικό σύστημα σύναψης συμβάσεων, με τελική ημερομηνία υποβολής προσφορών τη 16.9.2014.

Οι προσφορές που υποβλήθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού εξετάστηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης, η οποία στην έκθεση της εισηγήθηκε την κατακύρωση του διαγωνισμού στην επιτυχούσα.

Το Συμβούλιο Προσφορών και Οικονομικών του Πανεπιστημίου Κύπρου («το Συμβούλιο Προσφορών»), στο οποίο υποβλήθηκε η έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης, με απόφαση του ημερομηνίας 24.11.2014, αποφάσισε να ζητήσει από την Επιτροπή Αξιολόγησης να υποβάλει συμπληρωματικά/επικαιροποιημένα στοιχεία, αναφορικά με την άδεια λειτουργίας προσφοροδότη που δεν ενδιαφέρει.

Στη συνέχεια σε συνεδρία του στις 19.1.2015 αφού συζήτησε το θέμα που προέκυψε, αποφάσισε την κατακύρωση του διαγωνισμού στην επιτυχούσα σύμφωνα με την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και η απόφασή του γνωστοποιήθηκε σε όλους τους οικονομικούς φορείς που έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό.

Οι Αιτητές υποστήριξαν ότι η Αναθέτουσα Αρχή παραβίασε τον ουσιώδη όρο 9.2 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, ο οποίος αναφέρεται στη διαδικασία του διαγωνισμού. Το άνοιγμα των οικονομικών φακέλων όλων των οικονομικών φορέων, πριν από τη διαδικασία ελέγχου του δικαιώματος συμμετοχής και αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς, έρχεται σε αντίθεση με τον πιο πάνω όρο. Από τους σχετικούς όρους του διαγωνισμού, ανέφεραν, προκύπτει ότι πρώτα ανοίγεται ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά» και ακολούθως αποσφραγίζεται ο υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά». Σε πρώτο στάδιο, ανέφεραν, ελέγχεται εάν τηρείται η πληρότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής. Εάν η απάντηση είναι θετική, αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά και σε τρίτο στάδιο ανοίγεται ο υποφάκελος της Οικονομικής Προσφοράς. Στην παρούσα περίπτωση ό,τι προκύπτει από το διοικητικό φάκελο είναι ότι στις 16.9.2014, δηλαδή πολύ πριν γίνει έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής, ανοίχτηκε ο Οικονομικός Φάκελος ενώ η εξέταση της πληρότητας των δικαιολογητικών έγινε στις 29.10.2014.

Η μη συμμόρφωση με τον όρο 9.2 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, ο οποίος διασφαλίζει τα εχέγγυα της αμερόληπτης αντικειμενικής κρίσης και αξιολόγησης όλων των προσφορών, αποτελεί παραβίαση ουσιώδους όρου και οδηγεί τη διαδικασία κατακύρωσης σε ακυρότητα. Η αναφορά στον όρο 9.1.3 του Μέρους Α ότι *«το Αρμόδιο Όργανο αποσφραγίζει τον ενιαίο φάκελο και τους υποφακέλους»* σε καμία περίπτωση δεν υποδηλοί ότι αυτοί ανοίγονται ταυτόχρονα. Ο όρος προβλέπει ότι τους φακέλους τους ανοίγει το αρμόδιο όργανο και όχι ότι ανοίγονται ταυτόχρονα. Αυτό, ανέφεραν, προκύπτει και από τον αμέσως επόμενο όρο 9.1.4 όπου ορίζεται ότι *«ο έλεγχος και η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, γίνεται για τις προσφορές οι οποίες δεν έχουν απορριφθεί κατά τη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής»*. Οι Αιτητές υποστήριξαν ότι η Αναθέτουσα Αρχή, ανοίγοντας τους οικονομικούς φακέλους πριν τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, χωρίς αμφιβολία επηρεάστηκε από τη χαμηλότερη τιμή της επιτυχούσας με αποτέλεσμα η αξιολόγηση που έγινε να μην είναι αμερόληπτη και αντικειμενική. Η προσφορά της επιτυχούσας, η οποία με την προσφορά της δεν υπέβαλε το Έντυπο 5 για όλους τους φύλακες σύμφωνα με το όρο 8.3.1.1 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού, απαραίτητο δικαιολογητικό που πιστοποιεί το δικαίωμα του οικονομικού φορέα να υποβάλει προσφορά, έπρεπε να απορριφθεί χωρίς να ανοιχθεί ο οικονομικός της φάκελος.

Η Αναθέτουσα Αρχή, αντικρούοντας τα πιο πάνω, υποστήριξε ότι στην περίπτωση διαγωνισμών όπου το κριτήριο ανάθεσης είναι η χαμηλότερη τιμή αποσφραγίζει από την αρχή τόσο τον υποφάκελο της Τεχνικής Προσφοράς όσο και τον υποφάκελο της Οικονομικής Προσφοράς, προσθέτοντας ότι η ίδια επέφερε τροποποιήσεις των σχετικών όρων στα πρότυπα έγγραφα διαγωνισμών του Γενικού Λογιστηρίου, έτσι ώστε η αποσφράγιση όλων των υποφακέλων να γίνεται από την αρχή. Οι τροποποιήσεις των εγγράφων του υπό εξέταση διαγωνισμού πιστοποιήθηκαν από την Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και αφορούσαν τους όρους 9.1.3, 9.1.5 και 9.2.3. Ο συνδυασμός της τροποποίησης του όρου 9.1.3 και η διαγραφή του όρου 9.1.5¹ καταδεικνύει, ανέφερε, ότι η ταυτόχρονη αποσφράγιση της Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς των προσφοροδοτών δεν συνιστά παραβίαση των εγγράφων του διαγωνισμού. Η τροποποίηση του όρου 9.2.3, η οποία προέβλεπε να μην γίνεται αναφορά σε οικονομική προσφορά, δεν έγινε εκ παραδρομής.

Περαιτέρω, ανέφερε ότι οι Αιτητές εμποδίζονται να εγείρουν ζήτημα διαδικασίας, αφού σε προηγούμενο διαγωνισμό της Αναθέτουσας Αρχής με το ίδιο αντικείμενο στον οποίο ακολουθήθηκε η ίδια διαδικασία, οι Αιτητές ήσαν επιτυγχόντες. Συνεπώς δεν είναι δυνατό στον παρόντα διαγωνισμό επειδή δεν επελέγησαν να εγείρουν ζήτημα διαδικασίας.

¹ Η αποσφράγιση του Υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά» γίνεται για τις προσφορές οι οποίες δεν έχουν απορριφθεί κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι η Αναθέτουσα Αρχή επηρεάστηκε από τη χαμηλή τιμή της προσφοράς της επιτυχούσας, υπέδειξε ότι αυτή είναι χαμηλότερη μόνο κατά €64.688,16 (6%) από την προσφορά των Αιτητών ενώ η εκτιμηθείσα αξία της σύμβασης είναι ψηλότερη και από τις δύο προσφορές.

Έχουμε διεξέλθει με προσοχή τους διοικητικούς φακέλους, δεν έχουμε όμως εντοπίσει οτιδήποτε σχετικό με την κατ' ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής πιστοποίηση των υποβληθέντων τροποποιήσεων. Συνεπώς θα περιοριστούμε στα όσα οι όροι του διαγωνισμού προβλέπουν σε συνάρτηση βέβαια με όσα τα πρότυπα έγγραφα του Γενικού Λογιστηρίου διαλαμβάνουν και στα οποία η Αναθέτουσα Αρχή μας παρέπεμψε.

Ο όρος 9 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού προβλέπει τα εξής:

«9. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

9.1 Αποσφράγιση Προσφορών

- 1. Η αποσφράγιση των Προσφορών που έχουν έγκαιρα υποβληθεί ή αποσταλεί και η αποσφράγιση των Προσφορών που έχουν έγκαιρα υποβληθεί ή αποσταλεί και παραληφθεί, γίνεται από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα, κατά το δυνατόν σύντομα μετά την εκπνοή της προθεσμίας υποβολής Προσφορών της παραγράφου 2.21 με τον τρόπο που προβλέπεται στον Κανονισμό.*
- 2. Τα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα αριθμούν τις Προσφορές και τις καταχωρούν σε ειδικό έντυπο.*
- 3. Το Αρμόδιο Όργανο αποσφραγίζει τον ενιαίο φάκελο και τους υποφακέλους.*
- 4. Ο έλεγχος και η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, γίνεται για τις Προσφορές οι οποίες δεν έχουν απορριφθεί κατά τη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής.*

9.2 Έλεγχος Δικαιώματος και Προϋποθέσεων Συμμετοχής

1. Μετά την αποσφράγιση του Υποφακέλου ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ των Προσφορών, το Αρμόδιο Όργανο ελέγχει πρώτα την ορθότητα και την πληρότητα των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί και των εγγυήσεων συμμετοχής καθώς και την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής, σύμφωνα με τα ειδικά αναφερόμενα στο άρθρο 6 και την παράγραφο 8.3.1.1 και καταγράφει τα αποτελέσματα του ελέγχου σε ειδικό έντυπο.
2. Σε περίπτωση που κατά τη διαδικασία του ελέγχου διαπιστωθούν Προσφορές που δεν καλύπτουν τις απαιτούμενες από τα Έγγραφα Διαγωνισμού προϋποθέσεις συμμετοχής, η Αναθέτουσα Αρχή απορρίπτει τις Προσφορές αυτές δια του Αρμοδίου Οργάνου της.
3. Για όσες Προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τη διαδικασία ελέγχου του δικαιώματος και των προϋποθέσεων συμμετοχής, η Τεχνική Προσφορά δεν αξιολογείται, δεν αποσφραγίζεται ο Υποφάκελος της Οικονομικής Προσφοράς και επιστρέφεται στους Προσφέροντες από την Αναθέτουσα Αρχή η σχετική εγγύηση συμμετοχής, μετά την υπογραφή της σύμβασης».

Αντιπαραβάλλοντας τα πιο πάνω, με ότι στα πρότυπα έγγραφα του Γενικού Λογιστηρίου αναφέρονται, διαπιστώνουμε ότι έχουν γίνει τροποποιήσεις στα έγγραφα του διαγωνισμού σε ότι αφορά την αποσφράγιση των προσφορών. Συγκεκριμένα, ενώ στα πρότυπα έγγραφα του Γενικού Λογιστηρίου στον όρο 9.1.3 αναφέρεται ότι «το Αρμόδιο Όργανο αποσφραγίζει τον Υποφάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»» στα έγγραφα του διαγωνισμού αναφέρεται ότι «το Αρμόδιο Όργανο αποσφραγίζει τον ενιαίο φάκελο και τους υποφακέλους». Επίσης η πρόνοια (όρος 9.1.5) ότι «η αποσφράγιση του Υποφακέλου «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», γίνεται για τις προσφορές οι οποίες δεν έχουν απορριφθεί κατά το στάδιο της τεχνικής

αξιολόγησης» η οποία υπάρχει στα πρότυπα έγγραφα του Γενικού Λογιστηρίου δεν υπάρχει στα έγγραφα του διαγωνισμού. Φαίνεται από τις τροποποιήσεις που έγιναν, ότι πρόθεση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν να εφαρμόσει τη διαδικασία που ακολούθησε. Η πρόθεση της όμως αυτή δεν διατυπώθηκε στους όρους του διαγωνισμού, οι οποίοι με σαφήνεια προβλέπουν για αποσφράγιση του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς για όσες προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές τόσο σε σχέση με τις προϋποθέσεις συμμετοχής όσο και σε σχέση με την τεχνική προσφορά (όρος 9.2.3 πιο πάνω) και δεν μπορεί διαγωνισμός να διέπεται από οτιδήποτε άλλο εκτός από τους όρους του. Χωρίς να αποφαινόμεθα ότι η έννοια του όρου 9.1.3 του Μέρους Α προσδιορίζει ό,τι οι Αιτητές εισηγούνται, δηλαδή ποιος αποσφραγίζει το φάκελο των προσφορών θεωρούμε ότι η πρόνοια του όρου 9.2.3 του Μέρους Α είναι καταλυτική για το αντικανονικό της διαδικασίας που ακολουθήθηκε.

Η αντικανονικότητα αυτή στη διαδικασία οδηγεί σε ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης. Το ταυτόχρονο άνοιγμα του οικονομικού φακέλου δεν είναι σύμφωνο με τους σχετικούς όρους του διαγωνισμού οι οποίοι ρητά προβλέπουν το στάδιο ανοίγματος του οικονομικού φακέλου.

Σ' ότι αφορά τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι οι Αιτητές σε προηγούμενο διαγωνισμό στον οποίο ακολουθήθηκε η ίδια διαδικασία και ήσαν

επιτυχόντες δεν έθεσαν ζήτημα θεωρούμε ότι αυτός δεν ευσταθεί. Ανεξάρτητα από το γεγονός ότι ο κάθε διαγωνισμός κρίνεται με βάση τους όρους με τους οποίους έχει προκηρυχθεί, δεν είναι δυνατό σε περίπτωση έστω προηγούμενης παρανομίας η Αναθέτουσα Αρχή να την επικαλείται ως βάση για συνέχισή της.

Ανεξάρτητα από την πιο πάνω διαπίστωση μας η οποία οδηγεί σε επιτυχία της Προσφυγής θα αναφερθούμε σε ένα από τα ζητήματα που έθεσαν οι Αιτητές το οποίο θεωρούμε ενόψει των εγγράφων του διαγωνισμού ότι παρέχει δυνατότητα διατύπωσης παρατηρήσεων για το μέλλον.

Σύμφωνα με τον όρο 6.2.3.4 Τεχνικές και Επαγγελματικές Ικανότητες (ΜΕΡΟΣ Α: ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ):

«Για τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, οι Ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς πρέπει να πληρούν υποχρεωτικά τις παρακάτω προϋποθέσεις που αφορούν τις τεχνικές και επαγγελματικές τους ικανότητες:

[...]

4. να έχει συμπεριλάβει στην προτεινόμενη Ομάδα Έργου που θα υλοποιήσει το Αντικείμενο της Σύμβασης, ως βασικούς εμπειρογνώμονες στελέχη των οποίων τα προσόντα θα καλύπτουν τα ελάχιστα απαιτούμενα όπως αυτά περιγράφονται στην παράγραφο 6.1 του Παραρτήματος II ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ των Εγγράφων Διαγωνισμού.»

Περαιτέρω, ο όρος 6.1 Στελέχωση της Ομάδας Έργου του Αναδόχου (Μέρος Β, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ) ορίζει ότι:

«Όλα τα στελέχη της Ομάδας Έργου του Αναδόχου που έχουν ρόλο στην εκτέλεση της Σύμβασης αναφέρονται ως βασικοί εμπειρογνώμονες. Η εταιρία θα πρέπει να προσκομίσει άδεια/πιστοποιητικό από την Αστυνομία Κύπρου για παροχή υπηρεσιών φύλαξης σύμφωνα με τις πρόνοιες του «Περί ιδιωτικών γραφείων παροχής ασφάλειας Νόμους του 2007 και 2009» Ν.125(Ι)/2007 και Ν.54(Ι)/2009 για τις κατηγορίες ιδιωτικών γραφείων παροχής υπηρεσιών ασφάλειας. Οι βασικοί εμπειρογνώμονες θα είναι οι πιο κάτω για τους οποίους θα πρέπει να υποβληθεί το Έντυπο 5:

1. Υπεύθυνος Επόπτης. Τουλάχιστον 1 άτομο το οποίο θα έχει τον έλεγχο της οργάνωσης και τήρησης της σύμβασης. Το υπεύθυνο άτομο εκ μέρους της εταιρίας πρέπει να έχει τουλάχιστο πέντε χρονιά πείρα σε θέματα ασφάλειας και φύλαξης. Θα ελέγχει σε συνεχή βάση τους φύλακες που εργοδοτούνται στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και θα έρχεται σε επαφή τουλάχιστο μια φορά τη εβδομάδα ή οποτεδήποτε κριθεί αναγκαίο από τα αρμόδια άτομα του Πανεπιστημίου Κύπρου για οποιαδήποτε ζητήματα αφορούν το συμβόλαιο φύλαξης.

2. Φύλακες. Ο ελάχιστος απαιτούμενος αριθμός των φυλάκων θα πρέπει να είναι 25. Οι φύλακες θα πρέπει να έχουν πείρα στον τομέα ασφάλειας και θα πρέπει να έχουν καθαρό ποινικό μητρώο. Να είναι κάτοχοι απολυτηρίου αναγνωρισμένης Σχολής, Μέσης Εκπαίδευσης (Γυμνάσιο ή Λύκειο) να έχουν πολύ καλή γνώση της Ελληνικής Γλώσσας (γραφής, ομιλίας) και να έχουν καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας. Θα πρέπει να είναι υγιείς και να μην έχουν οποιεσδήποτε παθήσεις οι οποίες δυνατό να επηρεάσουν την εκτέλεση των καθηκόντων τους. Οι φύλακες δεν θα πρέπει να απασχολούνται σε οποιοδήποτε επάγγελμα για περισσότερο από 12 ώρες ημερησίως. Τα ακόλουθα αποδεικτικά στοιχεία για τα πιο πάνω προσόντα θα πρέπει να υποβάλλονται στο Πανεπιστήμιο Κύπρου πριν την εργοδότηση οποιουδήποτε φύλακα:

- a. Πιστοποιητικό λευκού ποινικού μητρώου από την Αστυνομία
- b. Απολυτήριο αναγνωρισμένης σχολής μέσης εκπαίδευσης
- c. Άδεια εξασκήσεως επαγγέλματος φύλακα ή ιδιώτη φύλακα από την Αστυνομία Κύπρου
- d. Πιστοποιητικό πρώτων βοηθειών.

Πριν ακόμα ο φύλακας αρχίσει εκπαίδευση θα πρέπει να παρουσιαστεί στο Πανεπιστήμιο Κύπρου για προσωπική συνέντευξη και έγκριση για ανάληψη καθηκόντων. Όλα τα πιστοποιητικά που θα παρουσιάζονται θα πρέπει να είναι πρωτότυπα. Στις περιπτώσεις που δεν μπορούν να είναι πρωτότυπα τότε θα παρουσιάζονται τα πρωτότυπα και θα φωτοτυποούνται και να σφραγίζονται από το Πανεπιστήμιο Κύπρου σαν Πιστόν Αντίγραφο. Θα προηγείται εκπαίδευση του κάθε φύλακα τουλάχιστο μία βδομάδα, πριν την ανάληψη των καθηκόντων του.»

Επίσης, στον όρο 8.3.1.1.5ε. Δικαιολογητικά Συμμετοχής (ΜΕΡΟΣ Α: ΟΔΗΓΙΕΣ ΠΡΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ):

«Για την πιστοποίηση των τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων του Προσφέροντα, της παραγράφου 6.2.3, τα ακόλουθα στοιχεία:

[...]

ε. Αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα των βασικών εμπειρογνομόνων (όπως αυτοί ορίζονται στην παράγραφο 6.1 του Παραρτήματος II ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ) της Ομάδας Έργου σε τυποποιημένη μορφή, σύμφωνα με το υπόδειγμα (Έντυπο 5) που περιλαμβάνεται στο Προσάρτημα των Εγγράφων Διαγωνισμού».

Οι Αιτητές με αναφορά στον όρο 6.1 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II: ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ του Μέρους Β των εγγράφων του διαγωνισμού υποστήριξαν, ότι η παράλειψη της επιτυχούσας να υποβάλει με την προσφορά της για τους 25 Φύλακες που δηλώθηκαν ότι αποτελούν μαζί με τον Υπεύθυνο Επόπτη την Ομάδα του Έργου το Έντυπο 5, το υπέβαλε μόνο για τον Υπεύθυνο Επόπτη κ. Αντώνιο Πρίγκηπα, αποτελεί παράβαση ουσιώδους όρου καθότι το Έντυπο 5 αποτελεί δικαιολογητικό συμμετοχής για την πιστοποίηση των τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων του προσφέροντα του όρου 6.2.3 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού σύμφωνα και με τον όρο 8.3.1.1(5)(ε). Περαιτέρω, ο

όρος 8.3.1.1. αφορά προϋποθέσεις συμμετοχής και νομιμοποιητικά στοιχεία που πιστοποιούν το δικαίωμα του οικονομικού φορέα να υποβάλει προσφορά, οπότε με βάση τον όρο 9.2 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού θα έπρεπε η προσφορά της επιτυχούσας να απορριφθεί. Η ενέργεια, επίσης, της Επιτροπής Αξιολόγησης να αξιολογήσει θετικά την πλήρωση του όρου για την υποβολή του Εντύπου 5 από την επιτυχούσα αποτελεί έλλειψη δέουσας έρευνας και πλάνη περί τα πράγματα. Στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής η Αναθέτουσα Αρχή εάν ερευνούσε δεν θα προχωρούσε στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης αλλά θα απέρριπτε την προσφορά της επιτυχούσας. Προς υποστήριξη της θέσης τους παρέπεμψαν στην **PAIR QUALITYLINK LTD ν. Δημοκρατίας**, Προσφυγή αρ. 136/2012, ημερ. 28.6.2013.

Το Έντυπο 5 για τους φύλακες είναι σημαντικό, αφού αναφέρεται, μεταξύ άλλων, σε κατάλογο συναφών έργων που εργάστηκαν οι φύλακες και περιγραφή καθηκόντων.

Η Αναθέτουσα Αρχή, απαντώντας στα πιο πάνω, υποστήριξε ότι η επιτυχούσα έχει υποβάλει το Έντυπο 5, (Υπόδειγμα Βιογραφικού Σημειώματος) για τον Επόπτη Ασφάλειας, ο οποίος θα πρέπει να έχει τουλάχιστον πέντε (5) χρόνια πείρα σε θέματα ασφάλειας και φύλαξης, κάτι το οποίο αποδέχονται και οι Αιτητές. Για τα υπόλοιπα μέλη της Ομάδας Έργου, υπέβαλε τον Πίνακα Α «Προσωπικό Προσφέροντα» του Εντύπου 4 των Εγγράφων του Διαγωνισμού «Τεκμηρίωση

Τεχνικών και Επαγγελματικών Ικανοτήτων Προσφέροντος», όπου καταγράφονται οι 25 φύλακες που στελεχώνουν την Ομάδα Έργου. Στον εν λόγω Πίνακα Α παρουσιάζονται τα στοιχεία που σύμφωνα με τους όρους του Διαγωνισμού η Αναθέτουσα Αρχή ζητούσε όπως Θέση, Τίτλοι Σπουδών, Χρόνια Εργασίας. Επίσης για κάθε φύλακα υποβλήθηκε η ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΦΥΛΑΚΑ. Επίσης, τα ίδια πρόσωπα που καταγράφονται στον Πίνακα Α παρουσιάζονται και στο Έντυπο 8 των Εγγράφων του Διαγωνισμού, «Υπόδειγμα Πίνακα Παρουσίασης Ομάδας Έργου». Όλα τα στοιχεία του Εντύπου 5 κατέληξε προκύπτουν από τον Πίνακα Α του Εντύπου 4 και από το Έντυπο 8.

Περαιτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε ότι μετά την κατακύρωση του Διαγωνισμού, θα ζητούσε από τον Ανάδοχο, σύμφωνα, με το Παράρτημα ΙΙ, ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, Άρθρο 6. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ, 6.1 Στελέχωση της Ομάδας Έργου του Ανάδοχου, παρ. 2, να προσκομίσει συγκεκριμένα στοιχεία για κάθε ένα από τους φύλακες. Επομένως, ανέφερε, στο στάδιο της αξιολόγησης ορθά κρίθηκε ότι πληρούνται οι απαιτήσεις Στελέχωσης της Ομάδας Έργου της επιτυχούσας, καθότι το Παράρτημα Γ που υποβλήθηκε με την προσφορά της πληροί τον όρο σχετικά με την υποβολή του Εντύπου 5.

Χωρίς να αποφαινόμεθα κατά πόσο ορθά ή λανθασμένα η Αναθέτουσα Αρχή αντιμετώπισε την παράλειψη της επιτυχούσας να υποβάλει το Έντυπο 5 για τους φύλακες, παρατηρούμε ότι στα Πρότυπα Έγγραφα Μέρος Α Οδηγίες προς

Οικονομικούς Φορείς, στον όρο 6.2.3, υπό τον τίτλο Τεχνικές και Επαγγελματικές Ικανότητες, αναφέρεται ότι:

«Το εδάφιο (4)² είναι δυνατό να παραλείπεται σε περιπτώσεις συμβάσεων που δεν απαιτούν εξειδικευμένα στελέχη για την εκτέλεσή τους (π.χ. υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων). Στην περίπτωση αυτή δεν θα συμπληρώνεται η παράγραφος 6.1 του Παραρτήματος II ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ των Εγγράφων Διαγωνισμού».

Τα ίδια επαναλαμβάνονται και στον όρο 8.3.1.2:

«Στην περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή έχει εκτιμήσει ότι για την υλοποίηση του Αντικειμένου της Σύμβασης δεν απαιτείται η στελέχωση της Ομάδας έργου με εξειδικευμένα στελέχη (και επομένως δεν έχει συμπληρωθεί η παράγραφος 6.1 του Παραρτήματος II ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ των Εγγράφων Διαγωνισμού), τότε τα σημεία γ και δ της παραπάνω παραγράφου νοείται ότι πρέπει να απαλειφθούν».

Στο Παράρτημα II: Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, ο όρος 6.1 Στελέχωση της Ομάδας Έργου του Αναδόχου προβλέπει ότι:

«Σε περιπτώσεις συμβάσεων για τις οποίες η Αν. Αρχή κρίνει ότι δεν είναι αναγκαία η στελέχωση της Ομάδας Έργου του Αναδόχου με προσωπικό εξειδικευμένων προσόντων (πχ. Υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων), η παράγραφος 6.1 μπορεί να μην συμπληρώνεται.

[...]

Στην περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή κρίνει ότι για την επιτυχή υλοποίηση της Σύμβασης δεν είναι απαραίτητη η στελέχωση της Ομάδας Έργου του Αναδόχου με εξειδικευμένα στελέχη δεν απαιτείται στο σημείο αυτό να ορίσει βασικούς εμπειρογνώμονες και ούτε βέβαια να προσδιορίσει τα ελάχιστα προσόντα τους».

² 4. να έχει συμπεριλάβει στην προτεινόμενη Ομάδα Έργου που θα υλοποιήσει το Αντικείμενο της Σύμβασης, ως βασικούς εμπειρογνώμονες στελέχη των οποίων τα προσόντα θα καλύπτουν τα ελάχιστα απαιτούμενα όπως αυτά περιγράφονται στην παράγραφο 6.1 του Παραρτήματος II ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ των Εγγράφων Διαγωνισμού.

Έχοντας υπόψη τα Πρότυπα Έγγραφα και τα έγγραφα του διαγωνισμού φαίνεται ότι έχει παραληφθεί και ορθά ο όρος 7 – Εκθέσεις, αφέθηκε όμως η προϋπόθεση υποβολής του Εντύπου 5 το οποίο από τα πρότυπα έγγραφα στην ουσία φαίνεται ότι αφορά σε πρόσωπα με εξειδικευμένα προσόντα. Στον υπό κρίση διαγωνισμό, τα χαρακτηριζόμενα ως ομάδα έργου πρόσωπα, δεν φαίνεται να είναι πρόσωπα με εξειδικευμένα προσόντα για να μπορεί να γίνεται λόγος ότι *«τα στελέχη της ομάδας έργου του Αναδόχου που έχουν ρόλο στην εκτέλεση της σύμβασης αναφέρονται ως βασικοί εμπειρογνώμονες»* και ότι γι' αυτούς θα πρέπει να υποβληθεί το Έντυπο 5 (όρος 6.1 Στελέχωση της Ομάδας Έργου του Αναδόχου Παράρτημα II: όροι εντολής - Τεχνικές Προδιαγραφές).

Με τη διαγραφή του όρου 7 δεν βλέπουμε ποια σημασία θα μπορούσε να έχει ο χαρακτηρισμός των φυλάκων ως βασικών εμπειρογνομένων, όπως και η υποβολή του Εντύπου 5, το οποίο σημειωτέον απαιτεί περισσότερα απ' ότι ο όρος 6.1.2 του Μέρους Α προβλέπει. Θεωρούμε ορθό να επαναλάβουμε το αυτονόητο, ότι δηλαδή οι Αναθέτουσες Αρχές όταν προχωρούν στη σύνταξη εγγράφων ενός διαγωνισμού θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικές και να λαμβάνουν υπόψη τις ανάγκες του αντικειμένου της σύμβασης. Δεν θα πρέπει να τροποποιούνται ή να διαγράφονται όροι από τα πρότυπα έγγραφα της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, χωρίς να εξετάζεται η διασύνδεση τους με άλλους όρους. Δεν αναμένεται από τους οικονομικούς φορείς, όταν αποκτούν τα έγγραφα ενός διαγωνισμού να τα συγκρίνουν με τα πρότυπα έγγραφα με σκοπό να διαπιστώσουν

την πρόθεση της εκάστοτε Αναθέτουσας Αρχής. Είναι πάγια νομολογημένο ότι ο κάθε διαγωνισμός είναι αυτοτελής και οι όροι του, όπως έχουν δημοσιευθεί, αποτελούν δεσμευτική πράξη κανονιστικού περιεχομένου.

Με βάση όλα τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η παρούσα Προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ακυρώνεται.